



Extrait du Acrimed | Action Critique Médias

<http://www.acrimed.org/Quand-L-Obs-change-un-titre-d-article-mettant-en-cause-Israel>

EN BREF

Quand L'Obs change un titre d'article mettant en cause Israël

- L'information - International - Loin du Proche et du Moyen-Orient - 2010-... La désinformation continue -



Date de mise en ligne : jeudi 6 novembre 2014

Description :

Un bidouillage pour le moins malvenu

Copyright © Acrimed | Action Critique Médias - Tous droits réservés

Mercredi 5 novembre au matin, le site nouvelobs.com publie l'adaptation d'une dépêche AFP sur la sortie d'un rapport d'Amnesty International [1] concernant plusieurs attaques de l'armée israélienne contre des habitations civiles palestiniennes, en juillet et août à Gaza.

L'article reprend le titre original de la [dépêche de l'AFP](#) (« *Amnesty accuse Israël de mépris envers les civils à Gaza* ») ainsi que son contenu : un bref résumé du rapport et de la réaction des autorités israéliennes.

Deux heures plus tard, l'article est toujours accessible mais le titre a changé : « *Gaza : Israël accuse Amnesty d'être un "outil de propagande" du Hamas* ». Le titre initial est pourtant toujours lisible dans l'URL de l'article et sur le compte Twitter du *Nouvel Observateur* (devenu *L'Obs*) :



Que justifie ce changement de titre *a posteriori* ? À moins qu'il ne s'agisse de souligner le caractère grossier des accusations du gouvernement israélien, on comprend mal ce choix éditorial de dernière minute, qui revient à mettre en avant la réaction d'Israël plutôt que le contenu du rapport. Quoi que l'on pense de ce rapport et de la dépêche de l'AFP, ce genre de bidouillage est pour le moins... malvenu.

Frédéric Lemaire

P-S (7 novembre) : Suite à la parution de notre article, [Arrêts sur Images](#) a contacté la rédaction de *L'Obs* : « *Contacté par @si, le rédacteur en chef du site de L'Obs, François Sionneau, nie tout parti pris pro-israélien : il n'y a "pas de volonté de parti pris, ce n'est pas un édito", assure-t-il. Alors pourquoi ce changement ? "En relisant la news, on s'est dit que la réelle nouveauté était moins le contenu du rapport - les accusations d'Amnesty ne sont pas nouvelles - que l'argument d'Israël, car dire qu'Amnesty fait le jeu du Hamas est une réponse violente".* »

Il s'agit donc bien d'un bidouillage.

[1] Rapport en ligne [sur le site d'Amnesty](#).